

To: [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl]
From: [redacted]
Sent: Wed 1/6/2021 4:32:44 PM
Subject: RE: Vraag over memory na mRNA
Received: Wed 1/6/2021 4:32:44 PM

Klopt, ze zeggen net dat ze geen publicaties hebben, maar ik zoek nog even door naar preklinische studies idd. En in vitro werk (selectieproeven).

[redacted]

From: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Sent: woensdag 6 januari 2021 17:29
To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Subject: RE: Vraag over memory na mRNA

Zal lastig zijn...? Bij dierproeven wellicht

From: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Sent: woensdag 6 januari 2021 17:26
To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Subject: RE: Vraag over memory na mRNA

...idd.. ben nog referenties aan het verzamelen/zoeken (via collega's UU) voor bewijs dat lagere affiniteitsmaturatie kan leiden tot selectie van (corona) varianten.

[redacted]

From: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Sent: woensdag 6 januari 2021 17:00
To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Subject: RE: Vraag over memory na mRNA

Ah, dank [redacted] Je ziet hogere titers en hogere affiniteit na de booster, zoals je verwacht. Ik zocht ook naar het argument om het interval kort te houden. Want ook na booster na een langer interval na 2-3 mnd zal je dit zien, toch?. Ik begrijp nu dat, buiten het feit dat (op basis van lage aantallen) de efficacy tegen ziekte de eerste maanden vrij goed lijkt, jullie adviseren om toch ook snel verdere affiniteit maturatie mee te wegen om evt AED te voorkomen. En wie weet snellere klaring van het virus ook mucosaal en dus minder kans op mutatie & transmissie. Anders krijg je die affiniteitsmaturatie pas na de booster na 2-3 maanden.

Argumenten als van voren af aan beginnen etc na een langer interval [redacted], die vond ik vreemd. Maar dit snap ik

[redacted]

From: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Sent: woensdag 6 januari 2021 15:14
To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Subject: RE: Vraag over memory na mRNA

Hoi [redacted]

Na 1 dosis zie je wel bindende antistof respons maar maar hele lage neutraliserende antistof titers op dag 21 na vaccinatie zie paper Walsh voor Pfizer vaccin. Hierdoor risico op antibody enhanced disease. Na tweede vaccinatie zie je een goeie respons zowel op bindende antistoffen als op neutraliserende.

Groeten,
 [redacted]

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Sent: woensdag 6 januari 2021 14:31
To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Subject: FW: Vraag over memory na mRNA

Hi allen, ik begrijp dat de 1 dosis discussie in volle gang is. Ik zag gisteren 5.1.2e (en lees bv 5.1.2e uit 5.1.2e die pleiten voor een kort interval voor een tweede dosis), maar ik ken de data voor het argument van de affiniteitsrijping zelf niet. Ik denk ook dat tweede dosis gewenst is voor de langere termijn, maar data en daarmee argumenten dat het interval binnen 6 weken moet zijn, zoals Cecile aangaf, ken ik niet. Wellicht zijn er data van andere vaccins waarop dit is gebaseerd? Zou ik graag zien.

Het CBG doet uiteraard alleen uitspraken op aangeleverde gegevens dus zal de 3-4 weken aanhouden.

Succes, 5.1.2e

Zie ook stuk uit Canada, JCVI argumentatie is bekend.

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Sent: woensdag 6 januari 2021 09:43
To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Subject: RE: Vraag over memory na mRNA

Hi, ik zeg het omdat meerdere landen kiezen voor een langer interval en niemand rept over de affiniteit. Zijn daar dan data over? Ik ken zelf dit fenomeen niet, andere affiniteit bij langer interval.

Men zegt niet zozeer dat je met 1 dosis kan volstaan, maar meer dat je een tweede kunt uitstellen. Die drie weken is uiteraard een strategische keuze hij Pfizer ook geweest. Anders hadden ze wel 4 weken of 2 mnd gedaan toch?

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Datum: 6 januari 2021 om 08:32:08 CET
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Onderwerp: RE: Vraag over memory na mRNA

Dank 5.1.2e
 Wb langere interval, ik zit daar meer op de lijn van CBG en virologen (oa 5.1.2e).
 Serie pas later afmaken kan tot minder effectieve affiniteit maturatie leiden, dit is risicovol voor de uiteindelijke bescherming van deze groep en kan mogelijk tot meer varianten leiden.
 Of dit opweegt tot de extra korte termijn bescherming door de extra bespaarde doses is dan nog maar de vraag.
 Interpretatie van efficacy na 1 dosis moet niet overschat worden in de zin dat je die kan extrapoleren naar een langere periode.
 Maar hierover gaat een werkgroep (oa 5.1.2e) zich deze week verder buigen.
 Vooralsnog wil ik nnog iet uitstralen dat dit een goed plan is.
 Groet, 5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Sent: dinsdag 5 januari 2021 22:06
To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Subject: Vraag over memory na mRNA

Hi 5.1.2e mooie uitzending. Maar ik mis zelf info waarom je snel een booster moet geven na een mRNA vaccin. De meesten verwachten dat een langer interval in ieder geval niet schadelijk is, mogelijk zelfs beter. Waarom zeg jij dat het minimaal na 6 weken zou moeten? De bescherming bij het 1 dosis Pfizer vaccin lijkt dan nog oké?

Hoor het graag,

sT26,2e